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УИД 86MS0054-01-2025-005015-48

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 июля 2025 года г. Нягань

Мировой судья судебного участка № 2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Добрянского Юрия Павловича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, пенсионера, паспорт \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оставление водителем в нарушение [Правил дорожного движения](garantF1://1205770.1025) места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния,

УСТАНОВИЛ:

22.07.2025 в 14 час. 09 мин. по адресу: г.Нягань, 3 микрорайон, дом 13, Добрянский Ю.П., управляя транспортным средством \*, не выдержав необходимый боковой интервал, обеспечивающий безопасность движения, допустил наезд на стоящее транспортное средство \*, после чего скрылся с места дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП), при этом в его действиях не усматриваются признаки уголовно-наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Добрянский Ю.П. с протоколом согласился, свою вину признал полностью, пояснил, что \*.

Потерпевший \* Д.У. подтвердил доводы, изложенные в письменных объяснениях, просил не лишать Добрянского Ю.П. права управления автомобилем, его автомобиль БМВ застрахован по полису ОСАГО.

Выслушав Добрянского Ю.П., потерпевшего \* Д.У. исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно [ст. 26.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=414973&date=06.04.2024&dst=102395&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

[Частью 2 ст. 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=414973&date=06.04.2024&dst=8524&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

В силу [п. 1.3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&date=06.04.2024&dst=100064&field=134) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения Российской Федерации), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&date=06.04.2024&dst=100015&field=134), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб (пункт 1.2 Правил дорожного движения).

[Правила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=182155&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения обязывают водителей в момент осуществления ими маневров контролировать движение своего транспортного средства в соответствии с требованиями названных Правил.

[Пунктом 2.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&date=06.04.2024&dst=472&field=134) Правил дорожного движения предусмотрено, что при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&date=06.04.2024&dst=141&field=134) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Согласно п. 2.6.1 Правил дорожного движения, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств. Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия или характер и перечень видимых повреждений транспортных средств вызывают разногласия участников дорожно-транспортного происшествия, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. В случае получения указаний сотрудника полиции об оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции водители оставляют место дорожно-транспортного происшествия, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

Водители, причастные к такому дорожно-транспортному происшествию, не обязаны сообщать о случившемся в полицию, и могут оставить место дорожно-транспортного происшествия, если в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может осуществляться без участия уполномоченных на, то сотрудников полиции.

Оформление документов о дорожно-транспортном происшествии без участия уполномоченных на то сотрудников полиции предусмотрено статьей 11.1 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Исходя из приведенных положений закона, пунктов 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения, оставить место дорожно-транспортного происшествия без вызова сотрудников полиции его участники могут лишь в случае причинения в результате такого происшествия вреда только имуществу и отсутствия между ними разногласий на предмет характера, перечня и оценки полученных повреждений.

То обстоятельство, что Добрянский Ю.П. стал участником ДТП, обязывало его выполнить требования [пунктов 2.5](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=428459&date=06.04.2024&dst=472&field=134) Правил дорожного движения.

Соответственно, Добрянский Ю.П. обязан был сообщить о случившемся ДТП в ОМВД России по г.Нягани и оставаться на месте до приезда сотрудников полиции. Однако Добрянский Ю.П. нарушил данные требования.

Оставление водителем в нарушение [Правил](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=182155&date=06.04.2024&dst=100015&field=134) дорожного движения места ДТП, участником которого он являлся, образует состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=181055&date=06.04.2024&dst=101055&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Добрянского Ю.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела:

- протоколом 86 ХМ 696401 по делу об административном правонарушении от 24.07.2025, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Добрянским Ю.П. противоправного деяния;

- письменными объяснениями Добрянского Ю.П. от 24.07.2025 в которых он пояснил что \*;

- письменными объяснениями \* Д.У. от 23.07.2025, в которых он пояснил, что \*;

- копией приложения от 22.07.2025, в котором указаны сведения о ДТП, произошедшем по адресу: г.Нягань, 3 микрорайон, дом 13, а также обстоятельства ДТП, повреждения, имеющиеся на автомобилях;

- копией схемы происшествия;

- рапортом оперативного дежурного, согласно которому 23.07.2025 17:01 в ДЧ ОМВД России по г.Нягани поступило телефонное сообщение от Добрянского Ю.П., о том, что вчера во дворе 3-19 было ДТП, он поцарапал чей-то автомобиль;

- рапортом оперативного дежурного, согласно которому 23.07.2025 15:35 в ДЧ ОМВД России по г.Нягани поступило телефонное сообщение от \*Д.У. о том, что вчера во дворе 3-13 произошло ДТП;

- карточками учета транспортных средств;

- ходатайством \* Д.У.;

- реестром правонарушений;

- видеозаписью, на которой зафиксирован момент столкновения автомобиля \* с автомобилем потерпевшего, после столкновения, автомобиль Шевроле уехал с места ДТП.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Добрянского Ю.П. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оставление водителем в нарушение [Правил дорожного движения](garantF1://1205770.1025) места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Доводы Добрянского Ю.П. о том, что сотрудникам ГИБДД необходимо выяснить причину произошедшего ДТП, поскольку он поневоле вынужден был совершить наезд на автомобиль потерпевшего, на квалификацию совершенного административного правонарушения не могут повлиять. В данном случае Добрянскому Ю.П. вменяется правонарушение за оставление места ДТП, характер правонарушения связан с источником повышенной опасности.

При назначении административного наказания Добрянскому Ю.П. мировой судья учитывает характер совершенного им правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является признание Добрянским Ю.П. своей вины, является инвалидом 3 группы.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Поскольку вмененное Добрянскому Ю.П. правонарушение относится к сфере безопасности дорожного движения и имеет повышенную степень опасности, оснований для применения положений [ст. 2.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422609&date=06.04.2024&dst=100064&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и признания указанного деяния малозначительным не имеется.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставление водителем в нарушение [Правил дорожного движения](garantF1://1205770.1025) места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет, или административный арест на срок до пятнадцати суток.

При назначении наказания суд также учитывает положения статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет и (или) детей-инвалидов либо являющимся усыновителями, опекунами или попечителями указанных детей, мужчинам, являющимся одинокими родителями и имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет и (или) детей-инвалидов либо являющимся единственными усыновителями, опекунами или попечителями указанных детей, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 12.27, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Добрянского Юрия Павловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания исчислять с 09 часов 00 минут 30 июля 2025 года.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Е.С.Колосова